

From: André Simões
Sent: 9 de setembro de 2019 11:58
To: entidadesited@anacom.pt
Subject: Consulta Pública ITED 4ª edição

Bom dia

Como membro da OE nº _____, inscrito na ANACOM como projectista de ITED e relativamente à consulta pública do Manual ITED 4ª edição tenho os seguintes pontos que gostaria de ver esclarecidos ou discutidos antes da aprovação.

1 – Relativamente ao ponto 3.3.1.4.1 Câmara de Visita Multioperador – CVM, as dimensões referidas como mínimas são diminutas face aos requisitos técnicos das tubagens. Já antes com as caixas de 300x300x300 se verificavam constrangimentos e muitas vezes era praticamente impossível realizar a ligação da Rede de Tubagem das ITUR à CVM devido à pouca profundidade da caixa de visita. Também o facto das dimensões mínimas da CVM ser inferior às da CAM é algo que parece fazer pouco sentido. Deveria ser discutido este ponto de forma aprofundada.

2 – No ponto 4.1.1 Edifícios Classificados lê-se “(...)”, tal como definido no ponto 4.1.1 do presente manual, (...)”, mas deverá ler-se “(...)”, tal como definido no ponto 2.5.4 do presente manual, (...)”.

3 – No ponto 4.1.4.7 Salas técnicas, independentemente do número de fogos, para instalações de complexidade 3 ou 4 deveria ser obrigatória a instalação de uma sala técnica.

4 – No ponto 4.1.4.8.2.1 Dimensionamento da PAT fica subentendido que pode ser usada a estrutura da rede de coaxial prevista na coluna de telecomunicações para substituir a PAT. Neste caso terá de ser passado o número de condutas da PAT da tabela 4.12? Deverá ser clarificado.

5 – No ponto 4.1.4.8.3.1 Condutas de Acesso em zonas de traçado aéreo a tubagem a prever entre o poste e a CAM / CVM não deveria ser de diâmetro 63 para ficar coerente com os 2 tubos de 63 de diâmetro previstos para ligação às ITUR?

Melhores cumprimentos
André Filipe Simões