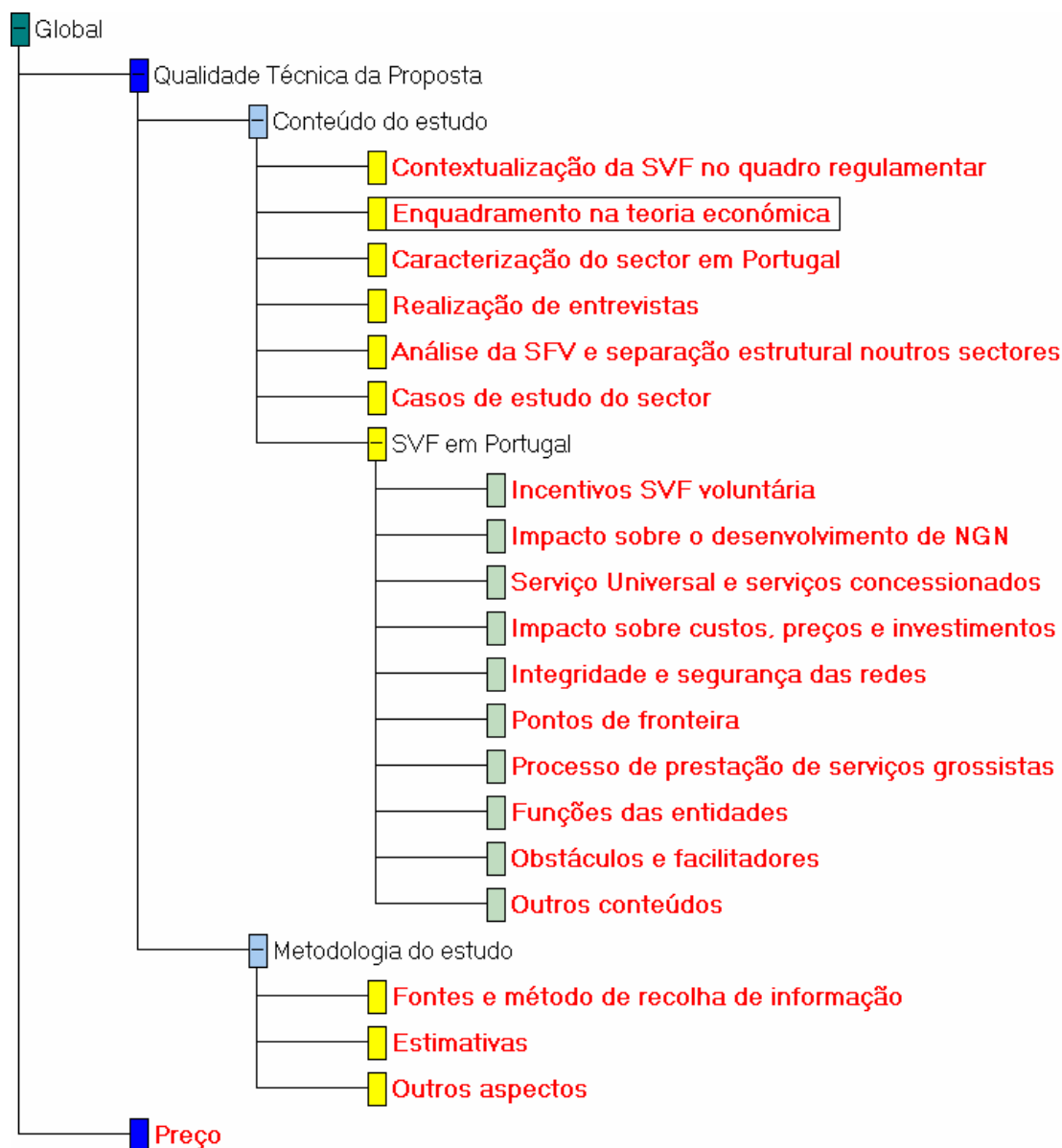


Factores de Avaliação

1. QUALIDADE TÉCNICA DA PROPOSTA (QT)	3
1.1. CONTEÚDO DO ESTUDO (CONTEÚDO)	3
1.1.1. CONTEXTUALIZAÇÃO DA SVF NO QUADRO REGULAMENTAR (QR)	4
1.1.2. ENQUADRAMENTO NA TEORIA ECONÓMICA (TEORIA ECON.)	5
1.1.3. CARACTERIZAÇÃO DO SECTOR EM PORTUGAL (SECTOR PORT.)	6
1.1.4. REALIZAÇÃO DE ENTREVISTAS (ENTREVISTAS)	7
1.1.5. ANÁLISE DA SFV E SEPARAÇÃO ESTRUTURAL NOUTROS SECTORES (OUTROS SECT.)	8
1.1.6. CASOS DE ESTUDO DO SECTOR (CASOS)	9
1.1.7. SVF EM PORTUGAL (SVF PORT.)	11
1.1.7.1. INCENTIVOS SVF VOLUNTÁRIA (SVF VOLUNT.)	12
1.1.7.2. IMPACTO SOBRE O DESENVOLVIMENTO DE NGN (SVF NGN)	13
1.1.7.3. SERVIÇO UNIVERSAL E SERVIÇOS CONCESSIONADOS (SU E SC)	14
1.1.7.4. IMPACTO SOBRE CUSTOS, PREÇOS E INVESTIMENTOS (SVF CPI)	15
1.1.7.5. INTEGRIDADE E SEGURANÇA DAS REDES (SEGURANÇA)	16
1.1.7.6. PONTOS DE FRONTEIRA (PF)	17
1.1.7.7. PROCESSO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS GROSSISTAS (<i>WHOLESALE</i>)	18
1.1.7.8. FUNÇÕES DAS ENTIDADES (FUNÇÕES)	19
1.1.7.9. OBSTÁCULOS E FACILITADORES (OBST. E FAC.)	20
1.1.7.10. OUTROS CONTEÚDOS (OUTROS)	21
1.2. METODOLOGIA DO ESTUDO	22
1.2.1. ESTIMATIVAS (ESTIMATIVAS)	23
1.2.2. FONTES (FONTES)	24
1.2.3. OUTROS ASPECTOS (OUTROS)	25
2. PREÇO (PREÇO)	26

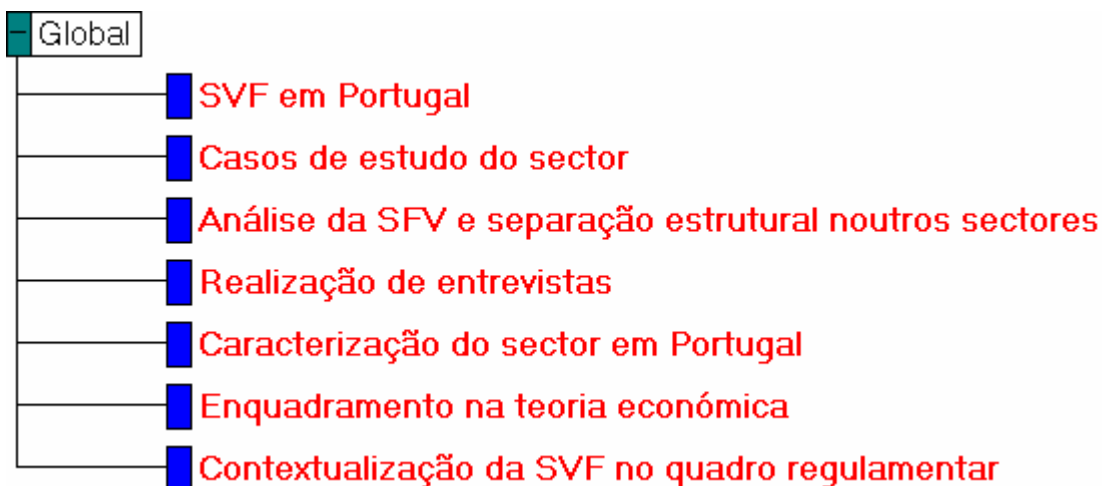
Árvore de Factores de Avaliação



1. Qualidade Técnica da Proposta (QT)

1.1. Conteúdo do estudo (Conteúdo)

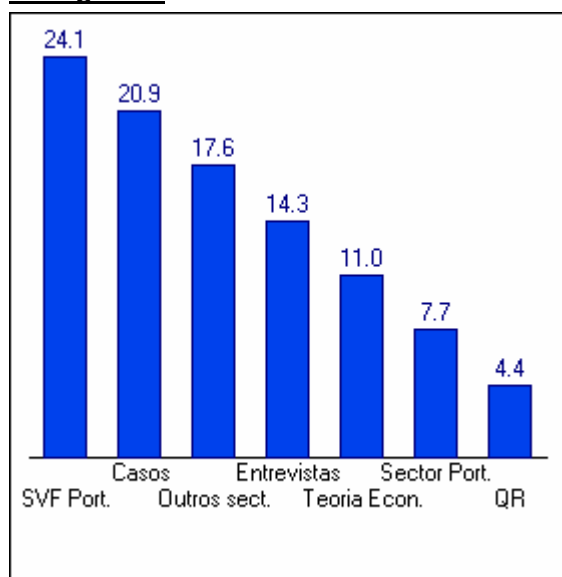
Engloba as especificações técnicas relacionadas com o conteúdo do estudo.



Julgamentos:

	[SVF Port.]	[Casos]	[Outros sect.]	[Entrevistas]	[Teoria Econ.]	[Sector Port.]	[QR]	[tudo inf.]	Escala actual
[SVF Port.]	nula	moderada	mod-fort	forte	forte	fort-mfort	mt. forte	extrema	24.10
[Casos]		nula	moderada	mod-fort	mod-fort	forte	fort-mfort	mt. forte	20.90
[Outros sect.]			nula	moderada	moderada	mod-fort	forte	mt. forte	17.60
[Entrevistas]				nula	moderada	mod-fort	forte	mt. forte	14.30
[Teoria Econ.]					nula	moderada	mod-fort	forte	11.00
[Sector Port.]						nula	moderada	forte	7.70
[QR]							nula	moderada	4.40
[tudo inf.]								nula	0.00

Histograma:



1.1.1. Contextualização da SVF no quadro regulamentar (QR)

Base de comparação:

Bom	A proposta, para além de confirmar a análise deste ponto no âmbito do estudo e de apresentar um resumo do enquadramento regulamentar comunitário e nacional enquadrador da SVF, refere os aspectos que o proponente considera mais relevantes, neste contexto, a nível da evolução do quadro regulamentar comunitário e do quadro regulamentar nacional. Adicionalmente explicita as provisões legislativas e regulamentares específicas que poderão condicionar, em concreto, a aplicação de medidas de SVF e apresenta um razoável detalhe da estrutura através da qual pretende abordar esta matéria no estudo.
Neutro	A proposta confirma a análise deste ponto no âmbito estudo. A proposta apresentada apresenta, no âmbito da SVF, um resumo da evolução do quadro regulamentar comunitário e do quadro regulamentar nacional.
Muito bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Referências:

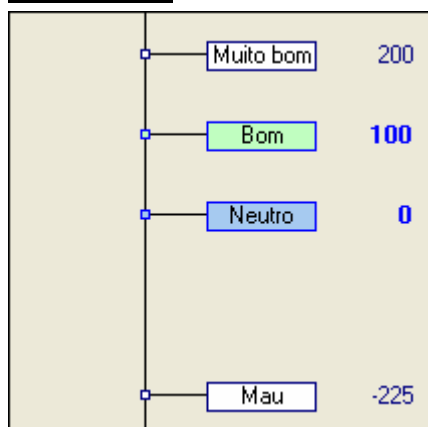
Bom: A proposta, para além de confirmar a análise deste ponto no âmbito do estudo e de apresentar um resumo do enquadramento regulamentar comunitário e nacional enquadrador da SVF, refere os aspectos que o proponente considera mais relevantes, neste contexto, a nível da evolução do quadro regulamentar comunitário e do quadro regulamentar nacional. Adicionalmente explicita as provisões legislativas e regulamentares específicas que poderão condicionar, em concreto, a aplicação de medidas de SVF e apresenta um razoável detalhe da estrutura através da qual pretende abordar esta matéria no estudo.

Neutro: A proposta confirma a análise deste ponto no âmbito estudo. A proposta apresentada apresenta, no âmbito da SVF, um resumo da evolução do quadro regulamentar comunitário e do quadro regulamentar nacional.

Julgamentos:

	Muito bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.1.2. Enquadramento na teoria económica (Teoria Econ.)

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma ir analisar os pontos a) a l) relacionados com este subfactor e indica literatura de referência para cada uma das alíneas a) a f) relacionadas com este subfactor. Adicionalmente, indica fundamentadamente outros tópicos não incluídos nas alíneas a) a l) e que se afigurem comprovadamente úteis para o enquadramento da SVF na teoria económica.
Neutro	A proposta confirma ir analisar os pontos a) a l) relacionados com este subfactor e indica alguma literatura de referência para o conjunto global destas alíneas.
Muito Bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Referências:

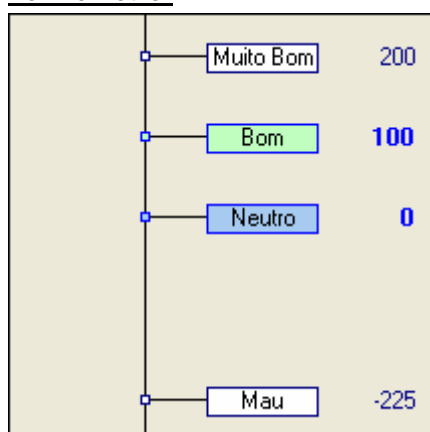
Bom: A proposta confirma ir analisar os pontos a) a l) relacionados com este subfactor e indica literatura de referência para cada uma das alíneas a) a f) relacionadas com este subfactor. Adicionalmente, indica fundamentadamente outros tópicos não incluídos nas alíneas a) a l) e que se afigurem comprovadamente úteis para o enquadramento da SVF na teoria económica.

Neutro: A proposta confirma ir analisar os pontos a) a l) relacionados com este subfactor e indica alguma literatura de referência para o conjunto global destas alíneas.

Julgamentos:

	Muito Bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito Bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.1.3. Caracterização do sector em Portugal (Sector Port.)

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma a análise dos pontos a) a g) relacionados com este subfactor e explicita já alguma informação evidenciando o conhecimento do mercado nacional, designadamente a identificação dos principais operadores, referências a plataformas tecnológicas (e.g. ADSL, cabo, cobre, móvel, etc) e indicação de problemas de natureza estrutural e ou comportamental.
Neutro	A proposta confirma a análise dos pontos a) a g) relacionados com este subfactor.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.
Muito Bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.

Referências:

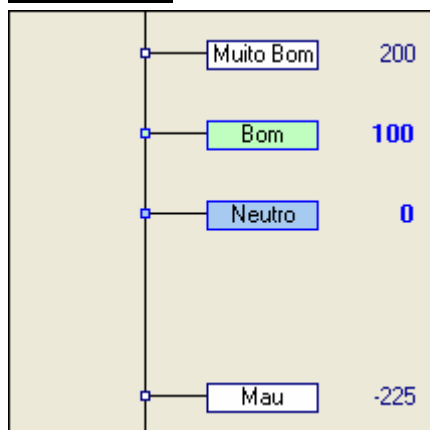
Bom: A proposta confirma a análise dos pontos a) a g) relacionados com este subfactor e explicita já alguma informação evidenciando o conhecimento do mercado nacional, designadamente a identificação dos principais operadores, referências a plataformas tecnológicas (e.g. ADSL, cabo, cobre, móvel, etc) e indicação de problemas de natureza estrutural e ou comportamental.

Neutro: A proposta confirma a análise dos pontos a) a g) relacionados com este subfactor.

Julgamentos:

	Muito Bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito Bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.1.4. Realização de entrevistas (Entrevistas)

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma a realização de entrevistas presenciais com operadores, prestadores de serviços, fabricantes e instaladores de equipamentos e associações de defesa dos direitos dos consumidores e o tratamento dos aspectos a) a c) relacionados com este subfactor. Adicionalmente identifica desde já, em concreto, as entidades com as quais prevê a realização de entrevistas e o cronograma das próprias entrevistas. Compromete-se a realizar um número mínimo de seis entrevistas, incluindo nomeadamente os cinco maiores operadores de redes de comunicações electrónicas, em volume de vendas. e pelo menos uma associação de defesa dos direitos do consumidor ou um fabricante/instalador de equipamentos.
Neutro	A proposta confirma a realização de entrevistas presenciais com operadores, prestadores de serviços, fabricantes e instaladores de equipamentos e associações de defesa dos direitos dos consumidores e o tratamento dos aspectos a) a c) relacionados com este subfactor. Adicionalmente identifica desde já, em concreto, as entidades com as quais prevê a realização de entrevistas e o cronograma das próprias entrevistas.
Muito bom	A proposta confirma a realização de entrevistas presenciais com operadores, prestadores de serviços, fabricantes e instaladores de equipamentos e associações de defesa dos direitos dos consumidores e o tratamento dos aspectos a) a c) relacionados com este subfactor. Adicionalmente identifica desde já, em concreto, as entidades com as quais prevê a realização de entrevistas e o cronograma das próprias entrevistas. Compromete-se a realizar um número mínimo de doze entrevistas, incluindo nomeadamente os sete maiores operadores de redes de comunicações electrónicas, em volume de vendas. e pelo menos uma associação de defesa dos direitos do consumidor e um fabricante/instalador de equipamentos.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Referências:

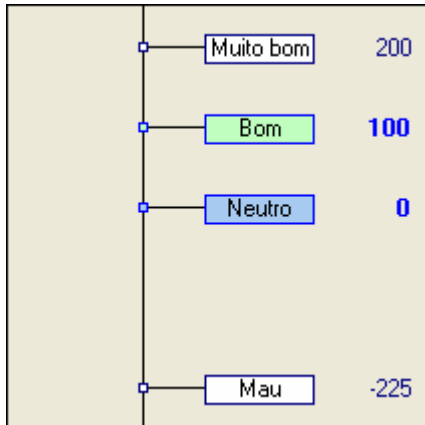
Bom: A proposta confirma a realização de entrevistas presenciais com operadores, prestadores de serviços, fabricantes e instaladores de equipamentos e associações de defesa dos direitos dos consumidores e o tratamento dos aspectos a) a c) relacionados com este subfactor. Adicionalmente identifica desde já, em concreto, as entidades com as quais prevê a realização de entrevistas e o cronograma das próprias entrevistas. Compromete-se a realizar um número mínimo de seis entrevistas, incluindo nomeadamente os cinco maiores operadores de redes de comunicações electrónicas, em volume de vendas, e pelo menos uma associação de defesa dos direitos do consumidor ou um fabricante/instalador de equipamentos.

Neutro: A proposta confirma a realização de entrevistas presenciais com operadores, prestadores de serviços, fabricantes e instaladores de equipamentos e associações de defesa dos direitos dos consumidores e o tratamento dos aspectos a) a c) relacionados com este subfactor. Adicionalmente identifica desde já, em concreto, as entidades com as quais prevê a realização de entrevistas e o cronograma das próprias entrevistas.

Julgamentos:

	Muito bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.1.5. Análise da SFV e separação estrutural noutros sectores (Outros sect.)

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma a análise dos pontos a) a l) relacionados com este subfactor. Adicionalmente, refere já, em concreto, quais as experiências específicas às quais será conferido destaque no âmbito do estudo para o sector da electricidade, para o sector do gás e para o sector ferroviário. A proposta apresenta já referências, ainda que sumárias, aos principais obstáculos e facilitadores de implementação nestes subsectores. É incluída na proposta uma descrição do método através do qual o proponente pretende analisar esta matéria e é indicada, ainda que preliminarmente, a literatura de referência a analisar.
Neutro	A proposta confirma a análise dos pontos a) a l) relacionados com este subfactor. Adicionalmente, refere já, em concreto, quais as experiências específicas às quais será conferido destaque no âmbito do estudo para o sector da electricidade, para o sector do gás e para o sector ferroviário.
Muito bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Referências:

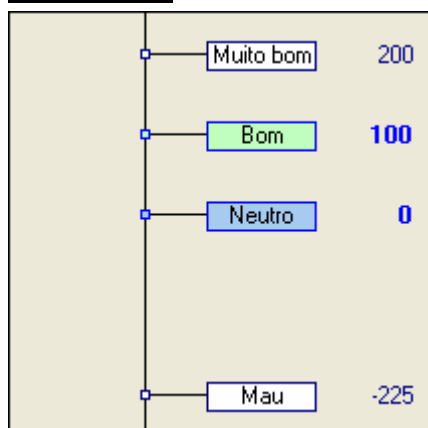
Bom: A proposta confirma a análise dos pontos a) a l) relacionados com este subfactor. Adicionalmente, refere já, em concreto, quais as experiências específicas às quais será conferido destaque no âmbito do estudo para o sector da electricidade, para o sector do gás e para o sector ferroviário. A proposta apresenta já referências, ainda que sumárias, aos principais obstáculos e facilitadores de implementação nestes subsectores. É incluída na proposta uma descrição do método através do qual o proponente pretende analisar esta matéria e é indicada, ainda que preliminarmente, a literatura de referência a analisar.

Neutro: A proposta confirma a análise dos pontos a) a l) relacionados com este subfactor. Adicionalmente, refere já, em concreto, quais as experiências específicas às quais será conferido destaque no âmbito do estudo para o sector da electricidade, para o sector do gás e para o sector ferroviário.

Julgamentos:

	Muito bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.1.6. Casos de estudo do sector (Casos)

Relaciona-se com a apresentação de casos de estudo no sector das comunicações electrónicas noutros países tais como: RU, Suécia, Itália, Austrália e Nova Zelândia.

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma a análise, em conformidade com as especificações técnicas e com os pontos a) a m) relacionados com este subfactor, das experiências da OpenReach, TeliaSonera, Telecom Itália, Telstra e TNZ. É igualmente apresentado pelo menos outro caso de estudo, no sector das comunicações electrónicas, para além dos já apontados. É descrita, com razoável detalhe, a metodologia a seguir na análise deste subfactor e são já indicados, ainda que sumariamente, alguns obstáculos e facilitadores de implementação para, pelo menos, dois dos casos de estudo.
Neutro	A proposta confirma a análise, em conformidade com as especificações técnicas e com os pontos a) a m) relacionados com este subfactor, das experiências da OpenReach, TeliaSonera, Telecom Itália, Telstra e TNZ.
Muito bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Referências:

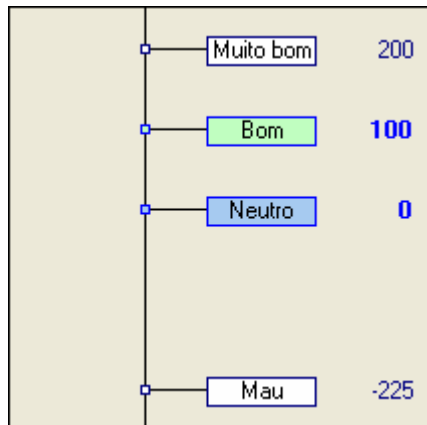
Bom: A proposta confirma a análise, em conformidade com as especificações técnicas e com os pontos a) a m) relacionados com este subfactor, das experiências da OpenReach, TeliaSonera, Telecom Itália, Telstra e TNZ. É igualmente apresentado pelo menos outro caso de estudo, no sector das comunicações electrónicas, para além dos já apontados. É descrita, com razoável detalhe, a metodologia a seguir na análise deste subfactor e são já indicados, ainda que sumariamente, alguns obstáculos e facilitadores de implementação para, pelo menos, dois dos casos de estudo.

Neutro: A proposta confirma a análise, em conformidade com as especificações técnicas e com os pontos a) a m) relacionados com este subfactor, das experiências da OpenReach, TeliaSonera, Telecom Itália, Telstra e TNZ.

Julgamentos:

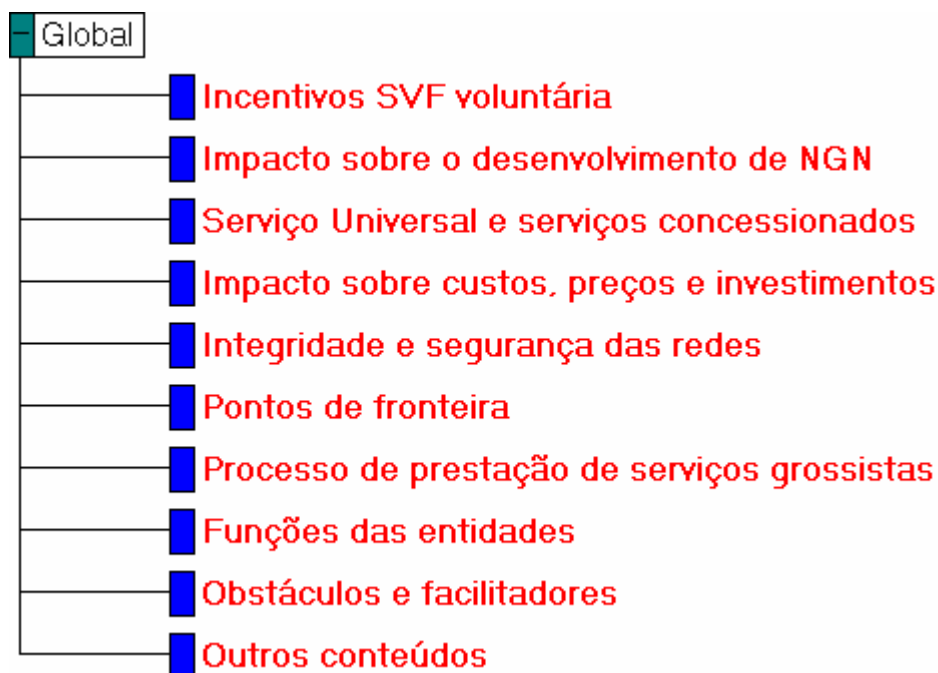
	Muito bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.1.7. SVF em Portugal (SVF Port.)

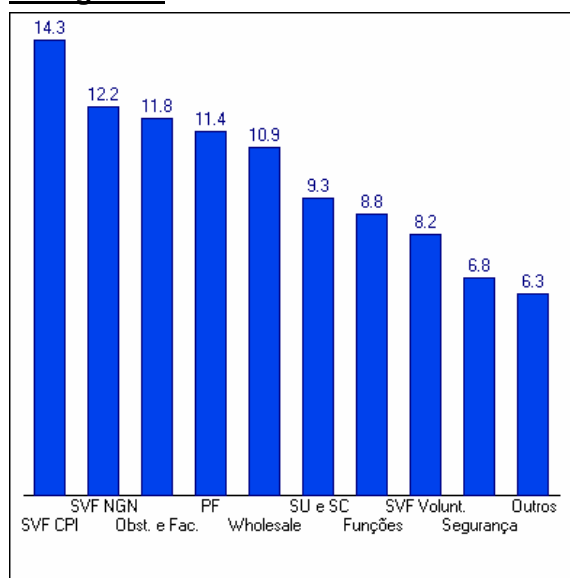
Este nó agrega vários itens a incluir no estudo relacionados com a situação específica do sector em Portugal e suas implicações sobre a SVF.



Julgamentos:

	[SVF CPI]	[SVF NGN]	[Obst. e Fac.]	[PF]	[Wholesale]	[SU e SC]	[Funções]	[SVF Volunt.]	[Segurança]	[Outros]	[tudo inf.]	Escala actual
[SVF CPI]	nula	moderada	moderada	moderada	moderada	forte	forte	forte	mt. forte	mt. forte	mt. forte	14.30
[SVF NGN]		nula	fraca	fraca	fraca	moderada	moderada	moderada	forte	forte	mt. forte	12.20
[Obst. e Fac.]			nula	fraca	fraca	moderada	moderada	moderada	forte	forte	mt. forte	11.80
[PF]				nula	fraca	moderada	moderada	moderada	forte	forte	mt. forte	11.40
[Wholesale]					nula	fraca	moderada	moderada	forte	forte	mt. forte	10.90
[SU e SC]						nula	fraca	fraca	moderada	moderada	mt. forte	9.30
[Funções]							nula	fraca	moderada	moderada	mt. forte	8.80
[SVF Volunt.]								nula	fraca	fraca	mt. forte	8.20
[Segurança]									nula	fraca	mt. forte	6.80
[Outros]										nula	mt. forte	6.30
[tudo inf.]											nula	0.00

Histograma:



1.1.7.1. Incentivos SVF voluntária (SVF Volunt.)

Identificação e análise de incentivos a eventual SVF voluntária em Portugal.

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas e indica já alguns incentivos para uma SVF voluntária no sector das comunicações electrónicas em Portugal.
Neutro	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.
Muito Bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.

Referências:

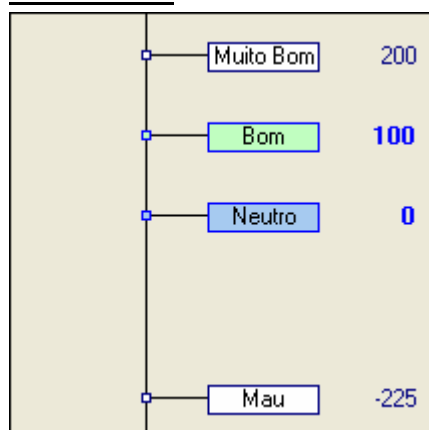
Bom: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas e indica já alguns incentivos para uma SVF voluntária no sector das comunicações electrónicas em Portugal.

Neutro: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Julgamentos:

	Muito Bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito Bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.1.7.2. Impacto sobre o desenvolvimento de NGN (SVF NGN)

Estimativa do impacto da SVF sobre desenvolvimento de NGN por parte do operador histórico, unbundlers, operadores de cabo, associações de operadores e PPP.

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas e oferece algumas indicações de natureza qualitativa sobre o impacto da operacionalização de modelos de SVF sobre as estratégias de desenvolvimento das NGN. Adicionalmente, é descrita e fundamentada, com razoável detalhe a metodologia que se pretende adoptar para elaboração da estimativa deste impacto.
Neutro	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas e oferece algumas indicações de natureza qualitativa sobre o impacto da operacionalização de modelos de SVF sobre as estratégias de desenvolvimento das NGN.
Muito Bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Referências:

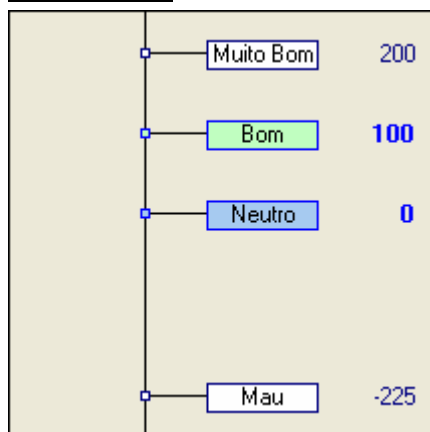
Bom: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas e oferece algumas indicações de natureza qualitativa sobre o impacto da operacionalização de modelos de SVF sobre as estratégias de desenvolvimento das NGN. Adicionalmente, é descrita e fundamentada, com razoável detalhe a metodologia que se pretende adoptar para elaboração da estimativa deste impacto.

Neutro: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas e oferece algumas indicações de natureza qualitativa sobre o impacto da operacionalização de modelos de SVF sobre as estratégias de desenvolvimento das NGN.

Julgamentos:

	Muito Bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito Bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.1.7.3. Serviço Universal e serviços concessionados (SU e SC)

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas, nomeadamente de acordo com os pontos a) a c) relacionados com este subfactor. Adicionalmente, é descrita e fundamentada, com razoável detalhe, a metodologia que se pretende empregar para desenvolver a análise atinente a este subfactor.
Neutro	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas, nomeadamente de acordo com os pontos a) a c) relacionados com este subfactor.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.
Muito bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.

Referências:

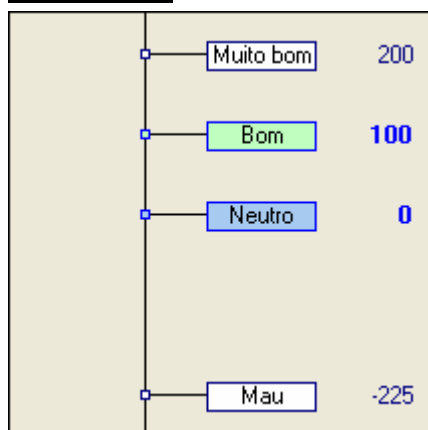
Bom: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas, nomeadamente de acordo com os pontos a) a c) relacionados com este subfactor. Adicionalmente, é descrita e fundamentada, com razoável detalhe, a metodologia que se pretende empregar para desenvolver a análise atinente a este subfactor.

Neutro: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas, nomeadamente de acordo com os pontos a) a c) relacionados com este subfactor.

Julgamentos:

	Muito bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.1.7.4. Impacto sobre custos, preços e investimentos (SVF CPI)

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas, nomeadamente de acordo com os pontos a) a i) relacionados com este subfactor. Adicionalmente, é descrita e fundamentada, com razoável detalhe, a metodologia que se pretende empregar para desenvolver a análise atinente a este subfactor.
Neutro	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas, nomeadamente de acordo com os pontos a) a i) relacionados com este subfactor.
Muito bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Referências:

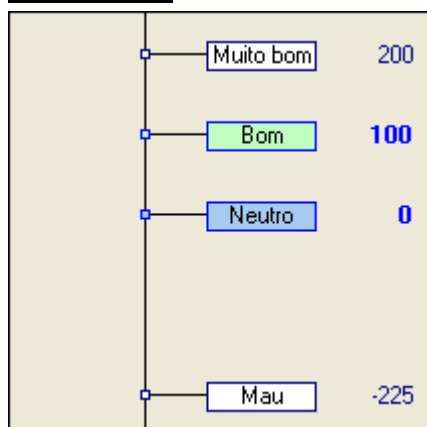
Bom: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas, nomeadamente de acordo com os pontos a) a i) relacionados com este subfactor. Adicionalmente, é descrita e fundamentada, com razoável detalhe, a metodologia que se pretende empregar para desenvolver a análise atinente a este subfactor.

Neutro: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas, nomeadamente de acordo com os pontos a) a i) relacionados com este subfactor.

Julgamentos:

	Muito bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.1.7.5. Integridade e segurança das redes (Segurança)

Análise das implicações da SVF a nível da integridade e da segurança das redes e da prestação dos serviços de emergência.

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas e indica, em concreto e de modo fundamentado, os principais aspectos que se pretendem analisar em relação a esta matéria.
Neutro	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.
Muito bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Referências:

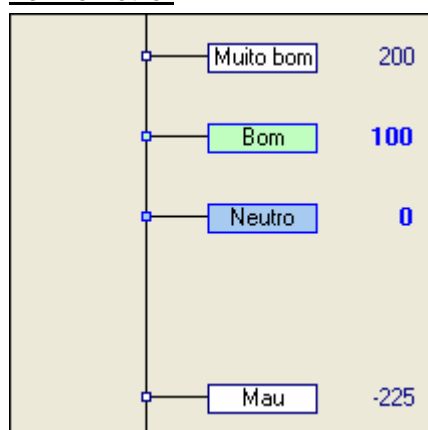
Bom: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas e indica, em concreto e de modo fundamentado, os principais aspectos que se pretendem analisar em relação a esta matéria.

Neutro: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Julgamentos:

	Muito bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.1.7.6. Pontos de fronteira (PF)

Avaliação da metodologia, prazos e resultados da identificação objectiva de pontos exactos de fronteira, a nível de infraestruturas e equipamentos activos e passivos e de recursos designadamente humanos, financeiros, logísticos e de sistemas de informação, entre cada uma das diferentes unidades retalhistas e grossistas emergentes da SVF.

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas relacionadas com este subfactor. Adicionalmente, é descrita e fundamentada, com razoável detalhe, a metodologia que se pretende empregar para desenvolver a análise atinente a este subfactor.
Neutro	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.
Muito bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Referências:

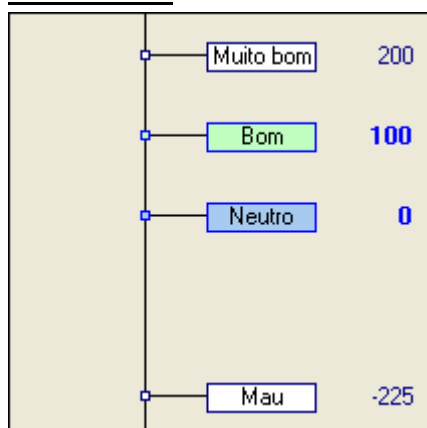
Bom: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas relacionadas com este subfactor. Adicionalmente, é descrita e fundamentada, com razoável detalhe, a metodologia que se pretende empregar para desenvolver a análise atinente a este subfactor.

Neutro: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Julgamentos:

	Muito bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.1.7.7. Processo de prestação de serviços grossistas (*Wholesale*)

Análise com organigramas fluxogramas do processo de prestação de serviços grossistas oferecidos pela unidade grossista funcionalmente separada. Identificação de sistema de incentivos e ao pessoal da unidade grossista.

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas relacionadas com este subfactor. Adicionalmente, é descrita e fundamentada, com razoável detalhe, a metodologia que se pretende empregar para desenvolver a análise atinente a este subfactor. Para além disto, a própria proposta apresenta um exemplo prático, baseado em organigramas e ou fluxogramas, do processo de prestação de serviços grossistas prestados por uma unidade grossista funcionalmente separada num contexto de equivalência de inputs e de outputs entre diferentes empresas retalhistas.
Neutro	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.
Muito bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Referências:

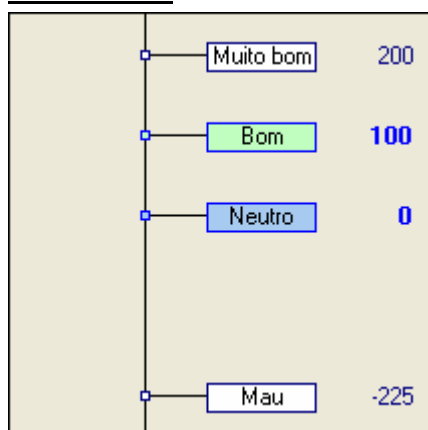
Bom: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas relacionadas com este subfactor. Adicionalmente, é descrita e fundamentada, com razoável detalhe, a metodologia que se pretende empregar para desenvolver a análise atinente a este subfactor. Para além disto, a própria proposta apresenta um exemplo prático, baseado em organigramas e ou fluxogramas, do processo de prestação de serviços grossistas prestados por uma unidade grossista funcionalmente separada num contexto de equivalência de *inputs* e de *outputs* entre diferentes empresas retalhistas.

Neutro: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Julgamentos:

	Muito bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.1.7.8. Funções das entidades (Funções)

Avaliação do papel específico a desempenhar pelo Governo, pelo Regulador sectorial, pelo Regulador horizontal da concorrência, pelo operador separado, pelos restantes operadores, pelas associações de consumidores, pela CE, pelos tribunais nacionais e comunitários e pelos sindicatos.

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas. Adicionalmente apresenta de forma razoavelmente detalha e fundamentada a metodologia que pretende seguir para assegurar esta análise. Para além disso, é apresentado, resumidamente, uma avaliação preliminar indicativa do papel típico expectavelmente desempenhado por cada uma das entidades referidas num contexto de SVF.
Neutro	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.
Muito bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Referências:

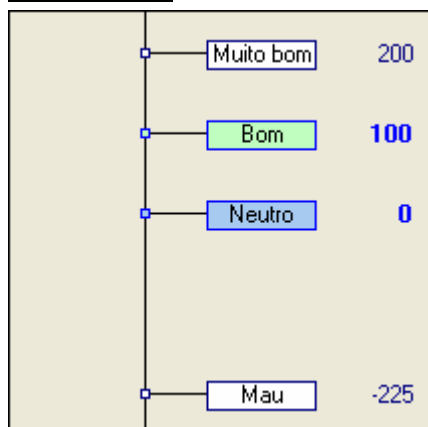
Bom: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas. Adicionalmente apresenta de forma razoavelmente detalha e fundamentada a metodologia que pretende seguir para assegurar esta análise. Para além disso, é apresentado, resumidamente, uma avaliação preliminar indicativa do papel típico expectavelmente desempenhado por cada uma das entidades referidas num contexto de SVF.

Neutro: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Julgamentos:

	Muito bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.1.7.9. Obstáculos e facilitadores (Obst. e Fac.)

identificação e análise global dos principais obstáculos e facilitadores de implementação

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas. Adicionalmente, a própria proposta apresenta já, fundamentadamente, alguns dos obstáculos e facilitadores de implementação.
Neutro	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.
Muito bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Referências:

Bom: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas. Adicionalmente, a própria proposta apresenta já, fundamentadamente, alguns dos obstáculos e facilitadores de implementação.

Neutro: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.

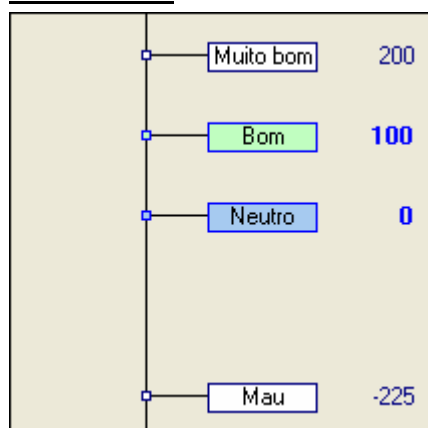
Julgamentos:

	Muito bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Escalas:

	Escala actual	MACBETH ancorada	MACBETH de base
Muito bom	200.00	200.00	17.00
Bom	100.00	100.00	13.00
Neutro	0.00	0.00	9.00
Mau	-225.00	-225.00	0.00

Termómetro:



1.1.7.10. Outros conteúdos (Outros)

Identificação, análise e aconselhamento sobre aspectos não identificados nos anteriores pontos e que, de acordo com o conhecimento e opinião fundamentada dos proponentes, possam ter impacto relevante na SVF.

Base de comparação:

Bom	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas. Adicionalmente, a proposta inclui já a identificação fundamentada de aspectos relevantes que possam não ter sido incluídos nas especificações técnicas do caderno de encargos e compromete-se a integrá-los no estudo.
Neutro	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.
Muito bom	Para além dos requisitos da classificação "bom", a proposta identifica fundamentadamente aspectos adicionais relacionados com este subfactor e não cobertos pelas especificações técnicas, que o proponente se compromete a analisar no âmbito do estudo.
Mau	A proposta não confirma totalmente a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Referências:

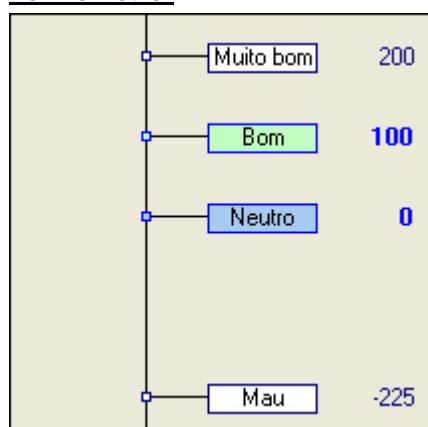
Bom: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas. Adicionalmente, a proposta inclui já a identificação fundamentada de aspectos relevantes que possam não ter sido incluídos nas especificações técnicas do caderno de encargos e compromete-se a integrá-los no estudo.

Neutro: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Julgamentos:

	Muito bom	Bom	Neutro	Mau	Escala actual
Muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema	200.00
Bom		nula	forte	extrema	100.00
Neutro			nula	extrema	0.00
Mau				nula	-225.00

Termómetro:



1.2. Metodologia do estudo

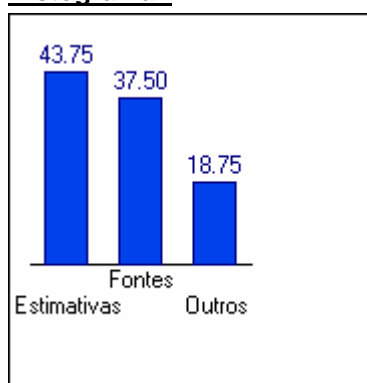
Este nó agrega vários itens a incluir no estudo relacionados com a situação específica do sector em Portugal e suas implicações sobre a SVF.



Julgamentos :

	[Estimativas]	[Fontes]	[Outros]	[all lower]	Escala actual
[Estimativas]	nula	mfrac-frac	moderada	forte	43.75
[Fontes]		nula	moderada	forte	37.50
[Outros]			nula	moderada	18.75
[all lower]				nula	0.00

Histograma :



1.2.1. Estimativas (Estimativas)

Base de comparação :

Muito bom	A proposta confirma conformidade com as especificações técnicas do caderno de encargos. Adicionalmente, é indicado o software de geo-referenciação da informação a ser utilizado no estudo. São referidos aspectos, não previstos nas especificações técnicas do caderno de encargos, que o proponente, fundamentadamente, considere relevantes para a maior robustez e qualidade científica das estimativas.
Bom	A proposta confirma conformidade com as especificações técnicas do caderno de encargos. Adicionalmente, é indicado o software de geo-referenciação da informação a ser utilizado no estudo.
Neutro	A proposta confirma conformidade com as especificações técnicas do caderno de encargos.
Mau	A proposta não confirma conformidade com as especificações técnicas do caderno de encargos

Referências:

Bom: A proposta confirma conformidade com as especificações técnicas do caderno de encargos. Adicionalmente, é indicado o software de geo-referenciação da informação a ser utilizado no estudo.

Neutro: A proposta confirma conformidade com as especificações técnicas do caderno de encargos.

Julgamentos:

	muito bom	bom	neutro	mau
muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema
bom		nula	forte	mt. forte
neutro			nula	forte
mau				nula

1.2.2. Fontes (Fontes)

Base de comparação :

Muito bom	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas. Adicionalmente, são já apontadas algumas das fontes a utilizar no estudo, são descritos com razoável detalhe os métodos de recolha de informação que se prevê utilizar e é apontada informação complementar relevante que se pretende empregar. É incluído na proposta um guião, preliminar, da entrevista a realizar.
Bom	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas. Adicionalmente, são já apontadas algumas das fontes a utilizar no estudo, são descritos com razoável detalhe os métodos de recolha de informação que se prevê utilizar e é apontada informação complementar relevante que se pretende empregar.
Neutro	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.
Mau	A proposta não confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas

Referências:

Bom: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas. Adicionalmente, são já apontadas algumas das fontes a utilizar no estudo, são descritos com razoável detalhe os métodos de recolha de informação que se prevê utilizar e é apontada informação complementar relevante que se pretende empregar.

Neutro: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Julgamentos :

	muito bom	bom	neutro	mau
muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema
bom		nula	forte	mt. forte
neutro			nula	forte
mau				nula

1.2.3. Outros aspectos (Outros)

Base de comparação :

Muito bom	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas. Adicionalmente, são já referidas, com razoável detalhe, as medidas que a proponente pretende tomar para salvaguardar a informação de natureza confidencial e os direitos de propriedade intelectual das entidades que contribuam com dados e informação para o estudo. São incluídos outros aspectos concernentes à metodologia, não previstos no caderno de encargos, e cuja relevância para o estudo seja fundamentada pelo proponente.
Bom	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas. Adicionalmente, são já referidas, com razoável detalhe, as medidas que a proponente pretende tomar para salvaguardar a informação de natureza confidencial e os direitos de propriedade intelectual das entidades que contribuam com dados e informação para o estudo.
Neutro	A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas
Mau	A proposta não confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas.

Referências:

Bom: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas. Adicionalmente, são já referidas, com razoável detalhe, as medidas que a proponente pretende tomar para salvaguardar a informação de natureza confidencial e os direitos de propriedade intelectual das entidades que contribuam com dados e informação para o estudo.

Neutro: A proposta confirma a análise em conformidade com as especificações técnicas

Julgamentos:

	muito bom	bom	neutro	mau
muito bom	nula	forte	mt. forte	extrema
bom		nula	forte	mt. forte
neutro			nula	forte
mau				nula

2. Preço (Preço)

A função de valor linear para a avaliação do critério preço, permite transformar unidades de preço em pontuações $f(\text{preço})$, de acordo com a seguinte equação:

$$f(\text{preço}) = -2.5 \times \text{preço} + 250$$

Base de comparação:

Neutro: €100.000 (Cem mil euros)

Bom: €60.000 (Sessenta mil euros)

Referências:

Neutro: €100.000 (Cem mil euros)

Bom: €60.000 (Sessenta mil euros)

Julgamentos :

	60000	100000	Escala actual
60000	nula	forte	100.00
100000		nula	0.00

Termómetro :

